

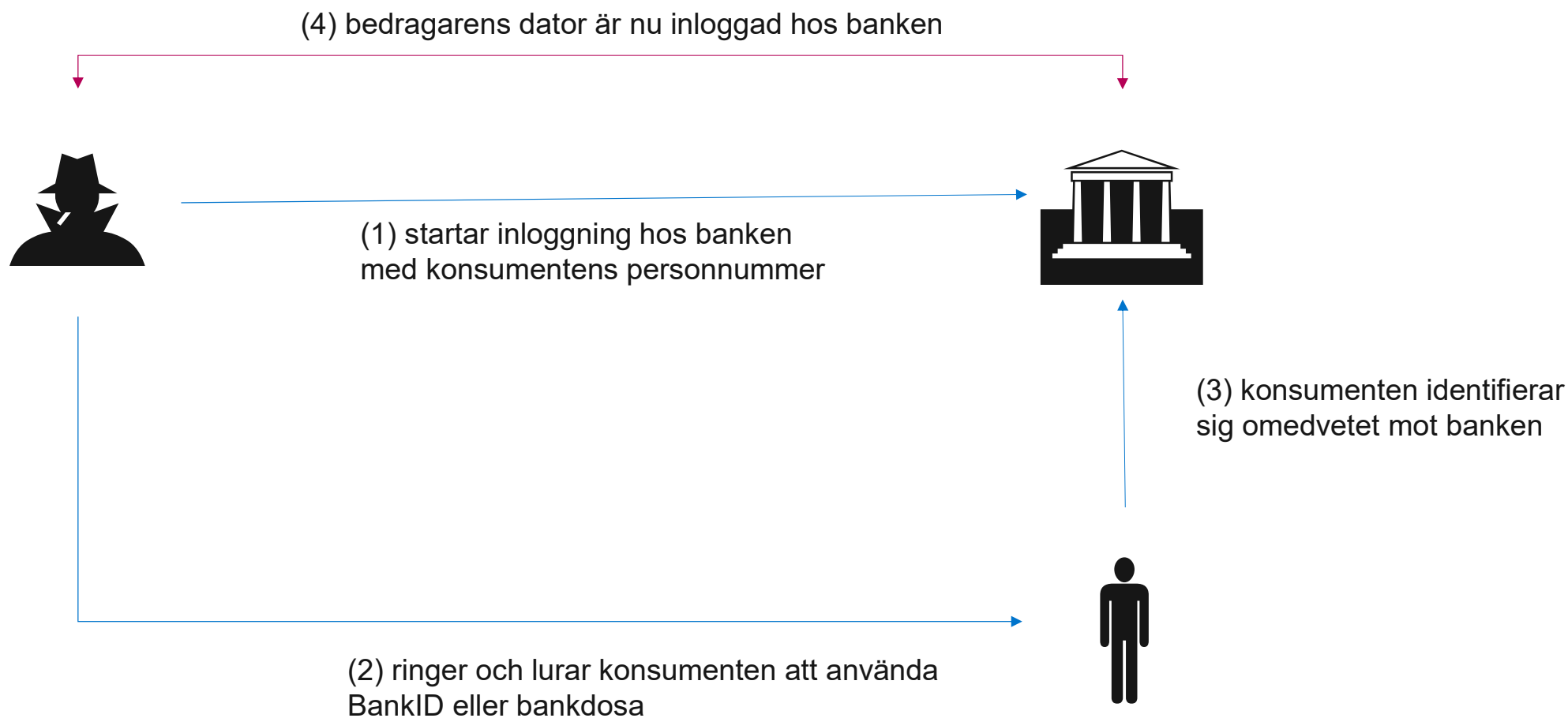
Rättsfallet

NJA 2022 s. 522

Kristofer Johannesson
biträdande konsumentombudsman



Bedrägeriupplägget



Ansvarsfördelningen vid obehöriga transaktioner

Banken ansvarar för hela beloppet såvida inte...

konsumenten...	för i så fall ansvarar konsumenten för...
underlåtit att skydda sin personliga behörighetsfunktion	400 kr
agerat grovt vårdslöst	12 000 kr
agerat särskilt klandervärt	hela beloppet

Se 5 a kap. lagen om betaltjänster

Man kan vara särskilt klandervärd i tre typfall

1. Bedrägligt agerande
2. Avsiktligt överlämnande till en obehörig person
3. Likgiltigt agerande

Vad menas med "avsiktligt"?

"när konsumenten med avsikt har överlämnat personliga behörighetsfunktioner, t.ex. inloggningsuppgifter till BankID eller koder till en bankdosa, till en obehörig person och då insåg eller hade anledning att misstänka att det förelåg en betydande eller närliggande risk för att hans eller hennes handlande kunde medföra en förlust".

Vad menas med "likgiltigt"?

"om konsumenten var medveten om, dvs. faktiskt insåg, att det fanns en risk för en obehörig transaktion men ändå agerade på ett sätt som innebar ett brott mot 5 kap. 6 §. [...] Vid denna bedömning får det särskild betydelse till vem han eller hon uppfattade att den personliga behörighetsfunktionen lämnades ut".

Objektiverad bedömning

- Bedömningen sker utifrån hur en konsument av motsvarande slag i samma situation typiskt sett skulle ha agerat.
- När konsumenten utsatts för bedrägeri beaktas
 - miljö och situation som konsumenten befann sig i,
 - möjligheter att skydda sig mot en obehörig transaktion,
 - hur förslaget bedrägeriet varit, och
 - vad konsumenten förstått eller borde ha förstått

**Konsument
verket • KO**

konsumentverket.se
